



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสและ
ป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองห้อย
อำเภอหนองห้อย จังหวัดขอนแก่น

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูล ผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงาน ภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของ หน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อ สาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓)การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕)การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖)คุณภาพการสื่อสาร (๗)การปรับปรุง ระบบการทำงาน (๘)การเปิดเผย ข้อมูล และ(๑๐)การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External)และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงาน ของ หน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

งานตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วย สนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทใน การผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI)ของประเทศไทยให้มีอันดับ และผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่ง

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

องค์การบริหารส่วนตำบลดอนตั่ง อำเภอนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

๑. ที่มาและความสำคัญ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการ พิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

๒. ระเบียบวิธีการประเมิน

๒.๑ แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย ๓ แหล่ง ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมา

๓) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

๒.๒ เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย ๓ เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูล

จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

๒.๓ กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

๑) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง

๒) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๐ ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า ๔,๐๐๐ คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ตัวอย่าง

๓) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน

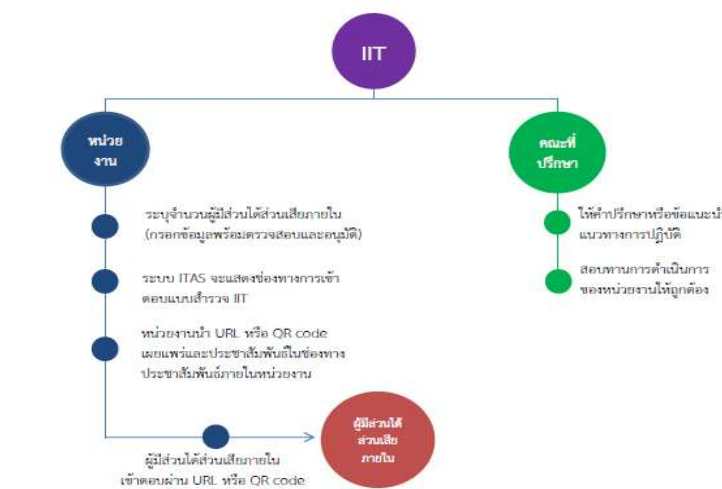
๒.๔ การรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและ เป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

-นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันที่นำข้อมูลลงในระบบ ITAS (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลในระบบ ITAS)

-เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT โดยให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและการเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง



การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

-นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มและตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะที่ปรึกษาแนะนำ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล)

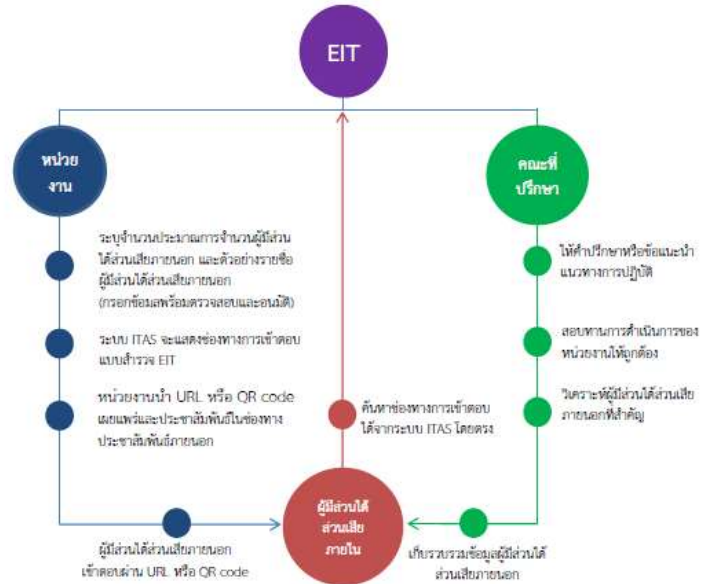
- เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ ๓ วิธีการ ดังนี้

(๑) ให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่มีรับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

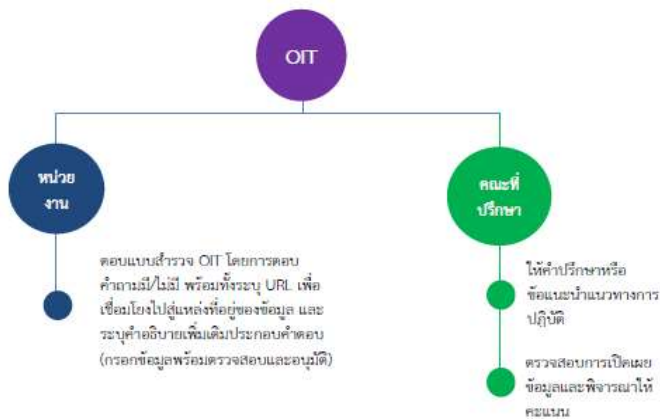
(๒) คณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรือ อาจขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือ แหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(๓) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง รวมไปถึงคณะที่ปรึกษาการประเมินอาจมีการสอบทานหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของหน่วยงานได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด



การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT ดำเนินการโดยให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้น คณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ของหน่วยงาน และพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง



๓. ตัวชี้วัดการประเมิน

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิด การสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนว การพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อ นำไปสู่การยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้ สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติมการเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การ ประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรมความโปร่งใสและการทุจริตทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริต ทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือ ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตใน หน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยก ระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ งานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนิน การตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกัน เป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรมนอกจากนี้ยัง ประเมินการรับรู้ทั้งในกรณีที่แยกกับการปฏิบัติหน้าที่และในกรณี ช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากร ภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิ ประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการใช้ อำนาจสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิด การแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อ ผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของ บุคลากร ภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการ ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการ

ยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาต ที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีการ จัดทำแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้ รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้อง มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการ แก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญ ของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการ ทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงานรวมถึงการนำผลการ ตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและ จะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของ หน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่ อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้ เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการ ถูกเจ้าหน้าที่ เรียกรับเงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วยนอกจากนี้ยังประเมิน การรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวม ของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของ ประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใด กลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบรวมถึงการจัดให้มีช่องทาง ให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการ ชี้แจง ในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ เกี่ยวกับการจัดให้มี ช่องทางให้ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมาก ยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย

ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้วยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมาก ขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าว ประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงิน งบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสใน หน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้ รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตและ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความ โปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่ จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลง หรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

๔. หลักเกณฑ์การประเมินผล

การประเมินมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด โดยประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ๓ เครื่องมือ โดยสรุปดังนี้

๔.๑ การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

๔.๒ ผลการประเมินตามเป้าหมาย แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ได้

กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ทั้งนี้ เมื่อประมวลผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะมีการสอบทานและกลั่นกรองผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องก่อนประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมินต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	-	๖	ร้อยละ ๓๐
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	-	๖	
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	-	๖	
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	๖	
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	๖	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	-	๕	ร้อยละ ๓๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	๕	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	-	๕	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	๙	ร้อยละ ๔๐
		การบริหารงาน	๘	
		การบริหารเงินงบประมาณ	๗	
		การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๔	
		การส่งเสริมความโปร่งใส	๕	
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	๘	
		มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	๒	

๔.๓ คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และ ระดับผลการประเมิน (Rating score) โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐-๑๐๐	AA
๘๕.๐๐-๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐-๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐-๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐-๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐-๕๔.๙๙	E
๐-๓๙.๙๙	F

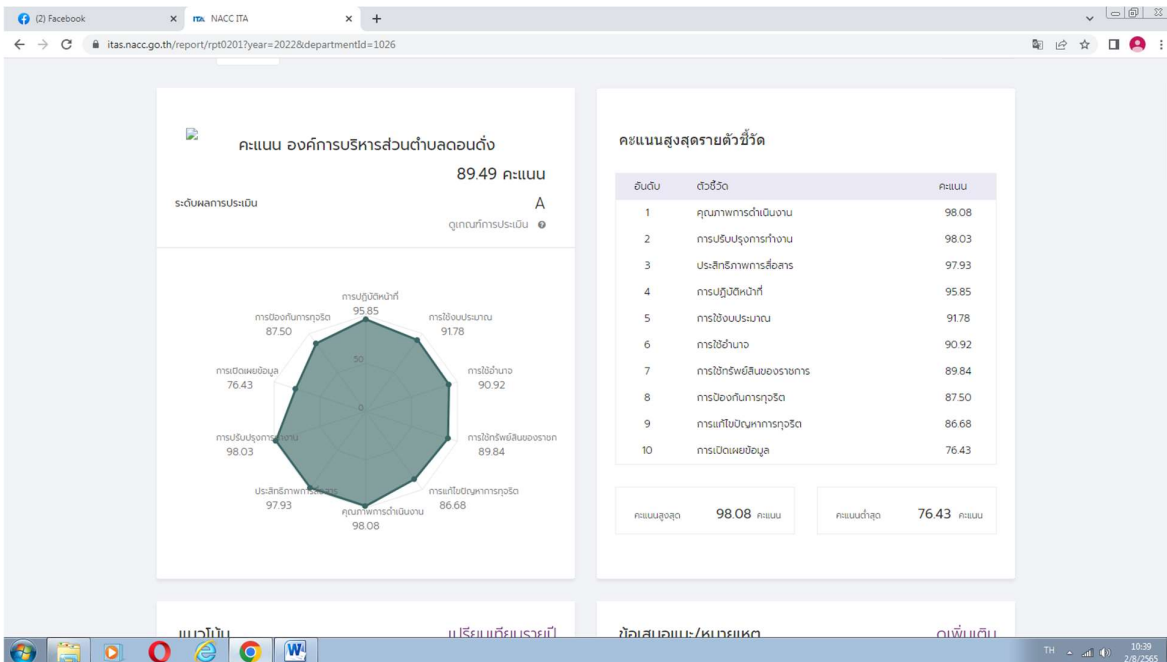
**ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลตอนตั้ง อำเภอนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕**

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลตอนตั้ง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๑. ผลคะแนนสรุปภาพรวม

คะแนน องค์กรบริหารส่วนตำบลตอนตั้ง : ๘๘.๔๙ คะแนน

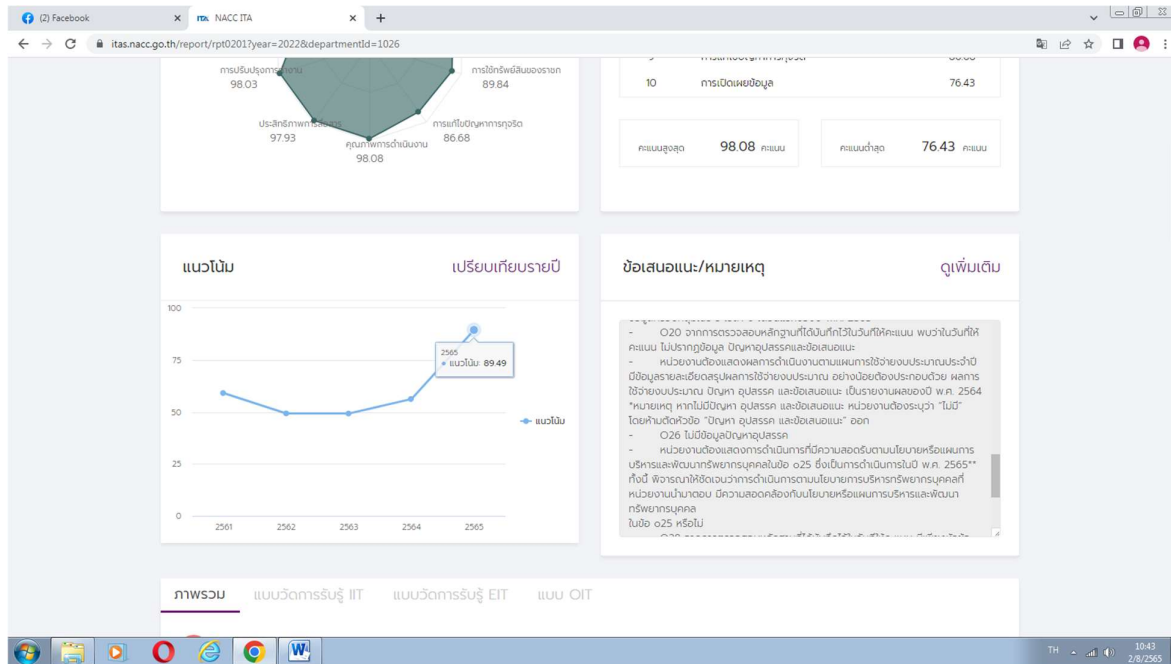
ระดับผลการประเมิน A



๒. คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๗๖.๔๓
๒	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐
๓	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๘๕
๔	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๖.๖๘
๕	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๐.๙๒
๖	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๙.๘๔
๗	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๑.๗๘
๘	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๙๓
๙	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๐๘
๑๐	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๐๓

๓. กราฟแนวโน้ม



ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ประจำปี ๒๕๖๕
คะแนนสูงสุด ๙๘.๐๘ คะแนน คะแนนต่ำสุด ๗๖.๔๓ คะแนน

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

๑. อายุ

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐	๐
๒๐-๓๐ ปี	๑	๑	๐
๓๑-๔๐ ปี	๓	๔	๐
๔๑-๕๐ ปี	๑๒	๑๑	๐
๕๑-๖๐ ปี	๒๒	๗	๐
มากกว่า ๖๐ ปี	๖	๐	๐
รวม	๔๓	๒๒	๐
รวมทั้งหมด		๖๕	คะแนน

๒. ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑	๐	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๓๒	๑๕	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๗	๒	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๔	๖	๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๐	๓	๐
อื่นๆ	๐	๐	๐
รวม	๔๔	๒๓	๐
รวมทั้งหมด		๖๗	คะแนน

๓.ติดต่อหน่วยงาน

ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	๒๙	๒๑	๐
หน่วยงานของรัฐ	๓	๒	๐
องค์กรธุรกิจ	๑๑	๐	๐
หน่วยงานอื่นๆ	๑	๐	๐
รวม	๔๔	๒๓	๐
รวมทั้งหมด		๖๗	คะแนน

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

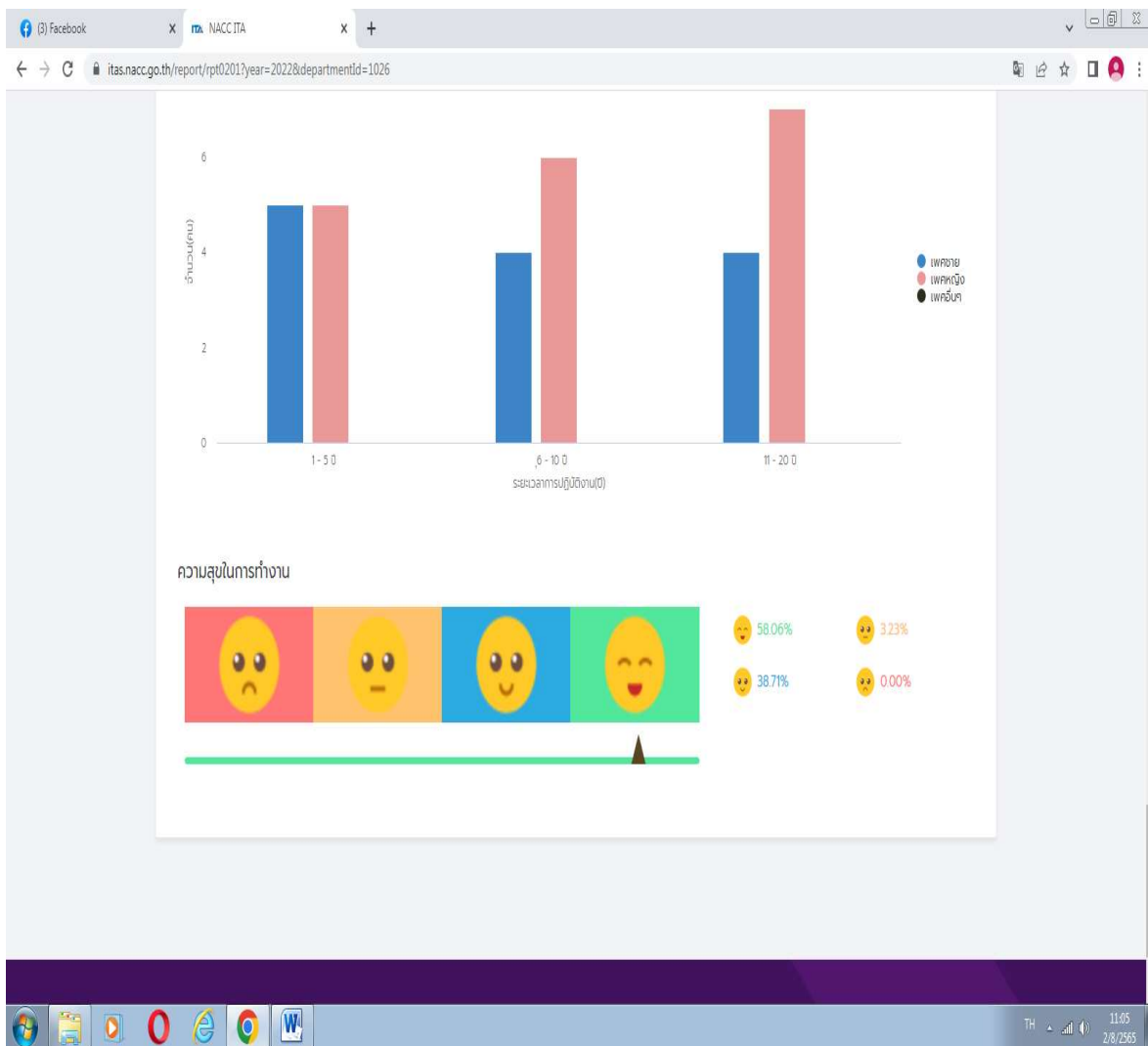
๑.อายุ

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐	๐
๒๐-๓๐ ปี	๐	๒	๐
๓๑-๔๐ ปี	๓	๒	๐
๔๑-๕๐ ปี	๔	๑๔	๐
๕๑-๖๐ ปี	๕	๐	๐
มากกว่า ๖๐ ปี	๑	๐	๐
รวม	๑๓	๑๘	๐
รวมทั้งหมด		๓๑	คะแนน

๒.ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๐	๐	๐
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๗	๑	๐
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๔	๑	๐
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๒	๑๓	๐
สูงกว่าปริญญาตรี	๐	๓	๐
อื่นๆ	๐	๐	๐
รวม	๑๓	๑๘	๐
รวมทั้งหมด		๓๑	คะแนน

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๕



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
เพื่อยกระดับคะแนนประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖
องค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

๑. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่ง เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับคะแนน ๔๙.๒๕ และองค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่งได้ยกระดับคะแนนประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ โดยภาพรวมได้คะแนน ๘๙.๘๔ อยู่ในระดับ A ซึ่งเพื่อรักษา ระดับผลการประเมินให้ได้”ระดับคะแนนเท่าเดิม” หรือยกระดับผลการประเมินให้ได้”ระดับคะแนนมากยิ่งขึ้น” จากผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด โดยมีผลการวิเคราะห์ ๓ ประเด็น คือ แก้ไข คือ ระดับคะแนน <หรือ= ๙๐ .พัฒนา คือ ระดับคะแนน <หรือ=๙๕ และ รักษามาตรฐาน คือ ระดับคะแนน >หรือ=๙๖ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๒. รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

๒.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

๑) การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย ๙๕.๘๕

๑.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๐.๐๐%	๐.๐๐ %	๑๙.๓๕%	๘๐.๖๕%	๙๓.๖๑%	พัฒนา
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๙.๓๕%	๘๐.๖๕%	๙๓.๖๑%	รักษา มาตรฐาน

๒.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทุกๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก
เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียม มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	คะแนน รวม
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้ มาติดต่อทุกๆ ไป กับผู้มาติดต่อ ที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่า เทียม มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๓.๒๓%	๒๒.๕๘%	๗๔.๑๙%	๙๐.๓๙%	รักษา มาตรฐาน

๓.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
มุ่งผลสำเร็จของงาน	๐.๐๐ %	๐.๐๐%	๑๙.๓๕%	๘๐.๖๕%	๙๓.๖๑%	รักษา มาตรฐาน
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่า ธุระส่วนตัว	๐.๐๐%	๖.๔๕%	๑๙.๓๕%	๗๔.๑๙%	๘๙.๒๙%	พัฒนา
พร้อมรับผิดชอบ หากความ ผิดพลาดเกิดจากตนเอง	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๙.๐๓%	๗๐.๙๗%	๙๐.๔๒%	รักษา มาตรฐาน

๔.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานการ
อนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เงิน	๐.๐๐ %	๑๐๐%	๑๐๐%	รักษามาตรฐาน
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน
ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลด การรับความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน

๕.นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม
ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่ง
ดังต่อไปนี้ หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เงิน	๐.๐๐ %	๑๐๐.๐๐ %	๑๐๐.๐๐ %	รักษามาตรฐาน
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน
ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลด การรับความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน

๖.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น แก่บุคคล ภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการ
ตอบแทนในอนาคต หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เงิน	๐.๐๐ %	๑๐๐.๐๐ %	๑๐๐.๐๐ %	รักษามาตรฐาน
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน
ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลด การรับความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน

๒.การใช้งบประมาณ คณะณัติ ๙๑.๗๘

๗.ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปี ของ หน่วยงานของท่าน มากน้อย เพียงใด	๐.๐๐ %	๑๒.๙๐%	๓๕.๔๘ %	๕๑.๖๑%	๗๙.๖๕%	พัฒนา

๘.หน่วยงานของท่าน ใช้งบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
คุ้มค่า	๐.๐๐ %	๐.๐๐%	๒๒.๕๘%	๗๗.๔๒%	๙๒.๕๕%	พัฒนา
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ งบประมาณที่ตั้งไว้	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๕.๘๑%	๗๔.๑๙%	๙๑.๔๘%	พัฒนา

๙.หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่าย งบประมาณเพื่อประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๓.๕๕%	๖.๔๕%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๗.๘๗%	รักษา มาตรฐาน

๑๐.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	๙๓.๗๖%	๖.๒๕%	๐.๐๐ %	๐.๐๐%	๙๗.๙๔.๐๐%	รักษา มาตรฐาน

๑๑.หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้
 มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
โปร่งใส ตรวจสอบได้	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๕.๘๑%	๗๔.๑๙%	๙๑.๔๘%	พัฒนา
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบราย ใดรายหนึ่ง	๘๓.๘๗%	๖.๔๕%	๙.๖๘%	๐.๐๐%	๙๑.๓๙%	พัฒนา

๑๒.หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็น
 ดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
สอบถาม	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๙.๐๓%	๗๐.๙๗%	๙๐.๔๒%	พัฒนา
ทักท้วง	๐.๐๐%	๓.๒๓%	๒๕.๘๑%	๗๐.๙๗%	๘๙.๓๒%	พัฒนา
ร้องเรียน	๐.๐๐%	๓.๒๓%	๒๕.๘๑%	๗๐.๙๗%	๘๙.๓๒%	พัฒนา

๓.)การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย ๙๐.๙๒ คะแนน

๑๓.ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ท่านได้รับมอบหมายงานจาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๙.๐๓ %	๗๐.๙๗%	๙๐.๔๒%	พัฒนา

๑๔.ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ท่านได้รับการประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพ ของผลงานอย่างถูกต้อง มาก น้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๓.๒๓%	๓๕.๔๘%	๖๑.๒๙%	๘๖.๑๓%	พัฒนา

๑๕. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด	๑๒.๙๐%	๐.๐๐%	๒๙.๐๓%	๕๘.๐๖%	๓๗.๕๒%	พัฒนา

๑๖. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	๘๗.๑๐%	๑๒.๙๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๕.๗๔%	รักษา มาตรฐาน

๑๗. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	๙๖.๗๗%	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๘.๙๔%	รักษา มาตรฐาน

๑๘. การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๘๗.๑๐%	๑๒.๙๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๕.๗๔%	รักษา มาตรฐาน
มีการซื้อขายตำแหน่ง	๙๓.๕๕%	๖.๔๕%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๗.๘๗%	รักษา มาตรฐาน
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๙๐.๓๒%	๙.๖๘%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๖.๘๑%	รักษา มาตรฐาน

๔.) การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย ๘๙.๘๔

๑๙. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๙๐.๓๒%	๙.๖๘%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๙๖.๘๑%	พัฒนา

๒๐. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๓.๒๓%	๖.๔๕%	๒๕.๘๑%	๖๔.๕๒%	๘๓.๙๔%	พัฒนา

๒๑. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๓.๒๓%	๒๙.๐๓%	๖๗.๗๔%	๘๘.๒๖%	พัฒนา

๒๒. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๗.๑๐%	๙.๖๘%	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๙๔.๖๕%	รักษา มาตรฐาน

๒๓. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงาน ของท่าน เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๙.๖๘%	๒๒.๕๘%	๖๗.๗๔%	๘๖.๐๖%	พัฒนา

๒๔. หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด
การนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือ พวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๒.๒๖%	๖๗.๗๔%	๘๙.๓๕%	พัฒนา

๕. การแก้ไขปัญหาทุจริต คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๖๘ คะแนน

๒๕. ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ของท่าน ให้ความสำคัญกับ การต่อต้านการทุจริต มาก น้อยเพียงใด	๐.๐๐ %	๐.๐๐%	๒๒.๕๘%	๗๗.๔๒%	๙๒.๕๕%	พัฒนา

๒๖. หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน

๒๗.ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ของท่าน ได้รับการแก้ไข มาก น้อยเพียงใด	๔๘.๓๙%	๑๖.๑๓%	๐.๐๐%	๓๕.๔๘%	๕๙.๑๙%	แก้ไข

๒๘.หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เผื่อระวังการทุจริต	๐.๐๐%	๓.๒๓%	๒๒.๕๘%	๗๔.๑๙%	๙๐.๓๙%	พัฒนา
ตรวจสอบการทุจริต	๐.๐๐%	๓.๒๓%	๒๒.๕๘%	๗๔.๑๙%	๙๐.๓๙%	พัฒนา
ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการ ทุจริต	๓.๒๓%	๐.๐๐%	๒๕.๘๑%	๗๐.๙๗%	๘๘.๒๖%	พัฒนา

๒๙.หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน
ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการ ตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้ง ภายในและภายนอกหน่วยงานไป ปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกัน การทุจริตในหน่วยงาน มากน้อย เพียงใด	๐.๐๐%	๖.๔๕%	๒๒.๕๘%	๗๐.๙๗%	๘๘.๒๓%	พัฒนา

๓๐.หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีผลการวิเคราะห์ต่อประเด็นดังต่อไปนี้
อย่างไร

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
สามารถร้องเรียนและส่ง หลักฐานได้อย่างสะดวก	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๙.๐๓%	๗๐.๙๗%	๙๐.๔๒%	พัฒนา
สามารถติดตามผลการ ร้องเรียนได้	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๙.๐๓%	๗๐.๙๗%	๙๐.๔๒%	พัฒนา
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการ อย่างตรงไปตรงมา	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๙.๐๓%	๗๐.๙๗%	๙๐.๔๒%	รักษา มาตรฐาน
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มี ผลกระทบต่อตนเอง	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒๙.๐๓%	๗๐.๙๗%	๙๐.๔๒%	พัฒนา

๒.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

๖. คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๐๘ คะแนน

๑.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๕.๙๗%	๙๔.๐๓%	๙๘.๐๓%	รักษา มาตรฐาน
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๔.๔๘%	๙๕.๕๒%	๙๘.๕๒%	รักษา มาตรฐาน

๒.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๑.๙๔%	๘๘.๐๖%	๙๖.๐๖%	รักษา มาตรฐาน

๓.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด	๙๘.๕๑%	๐.๐๐%	๑.๔๙%	๐.๐๐%	๙๙.๐๐%	รักษา มาตรฐาน

๔.ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เงิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน
ทรัพย์สิน	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน
ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน

๕.หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนร่วมเป็นหลัก
 มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนร่วมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๘.๙๖%	๙๑.๐๔%	๙๗.๐๔%	รักษา มาตรฐาน

๗.ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย ๙๗.๙๓ คะแนน

๖.การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๓.๔๓%	๘๖.๕๗%	๙๕.๕๗%	รักษา มาตรฐาน
มีช่องทางหลากหลาย	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐.๔๕%	๘๙.๕๕%	๙๖.๕๕%	รักษา มาตรฐาน

๗.หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๑.๔๙%	๐.๐๐%	๗.๔๖%	๙๑.๐๔%	๙๖.๐๔%	รักษา มาตรฐาน

๘.หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐ %	รักษามาตรฐาน

๙.หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒.๙๙%	๙๗.๐๑%	๙๙.๐๑%	รักษา มาตรฐาน

๑๐. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	๙๘.๕๑%	๑.๔๙	๙๘.๕๑%	รักษามาตรฐาน

๘.การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๐๓ คะแนน

๑๑.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๗.๔๖%	๙๒.๕๔%	๙๗.๕๔%	รักษา มาตรฐาน

๑๒.หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการ วิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๕.๙๗%	๙๔.๐๓%	๙๘.๐๓%	รักษา มาตรฐาน

๑๓.หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	๑๐๐.๐๐%	๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	รักษามาตรฐาน

๑๔.หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	๑.๔๙%	๐.๐๐%	๘.๙๖%	๘๙.๕๕%	๙๕.๕๕%	รักษามาตรฐาน

๑๕.หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๒.๙๙%	๙๗.๐๑%	๙๙.๐๑%	รักษามาตรฐาน

๒.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

๙. การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๔๓ คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๑	โครงสร้าง	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๓	อำนาจหน้าที่	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๔	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๘	Q&A	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๙	Social Network	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๑๐	แผนดำเนินงานประจำปี	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๑๑	รายงานการกำกับติดตามการ ดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๑๒	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	๐.๐๐	แก้ไข

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๑๓	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๑๕	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	๐.๐๐	แก้ไข
๐๑๖	สำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๑๗	E-Service	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหารพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๒๑	แผนการการจัดซื้อจัดจ้างหรือ แผนการจัดหารพัสดุ	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๒๒	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัด จ้างหาพัสดुरายเดือน	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๒๓	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดुरายเดือน	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๒๔	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุประจำปี	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๒๕	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๒๖	การดำเนินการตามนโยบายการ บริหารทรัพยากรบุคคล	๐.๐๐	แก้ไข
๐๒๗	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๒๘	รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี	๐.๐๐	แก้ไข

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๒๙	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๓๐	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๓๑	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการ ทุจริต	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๓๒	ช่องทางการรับฟังผลการวิเคราะห์	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๓๓	เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

๑๐. การป้องกันการทุจริต คะแนน ๘๗.๕๐ คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๓๔	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๓๕	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๓๖	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	๐.๐๐	แก้ไข
๐๓๗	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๓๘	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๓๙	การประมวลจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๔๐	การขับเคลื่อนจริยธรรม	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๔๑	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๐.๐๐	แก้ไข

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน
๐๔๓	การดำเนินการตามมาตรฐานการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑๐๐.๐๐	รักษามาตรฐาน

คะแนนรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๗๖.๔๓
๒	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๘๖.๖๘
๓	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๘๕
๔	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๖.๖๘
๕	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๐.๙๒
๖	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๙.๘๔
๗	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๑.๗๘
๘	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๗.๙๓
๙	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๐๘
๑๐	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๐๓

เมื่อพิจารณาตาม สรุปได้ว่า

- ตัวชี้วัดที่จะต้องรักษามาตรฐาน ได้แก่

(๑.) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๗๖.๔๓ คะแนน เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน(OIT) เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน(๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงิน งบประมาณ (๔) การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสใน หน่วยงาน

(๒.) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๘๖.๖๘ คะแนน เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน(OIT) เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้ รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

(๓.) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๘๕ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายใน(IIT) หน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนิน การตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน

(๔.) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.๖๘ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน(IIT) ต่อการ แก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำ

แผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการ ทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย

(๕.) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๙๒ คะแนน เป็นคะแนนจาก การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน(IIT) ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การ ประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิ ประโยชน์ต่างๆซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรม

(๖.) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๘๔ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน(IIT) ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของ บุคลากร ภายในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการ ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาต ที่ชัดเจนและสะดวก

(๗.) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๑.๗๘ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน(IIT) ต่อการดำเนินงานต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๙๓ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน (EIT) ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ

- ตัวชี้วัดที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพราะถือว่าเป็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อนของการทำงาน ได้แก่

(๑.) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๘.๐๘ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน (EIT) ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและ จะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้อง

ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของ หน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

(๒.) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงานได้คะแนน ๙๘.๐๓ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน(EIT) ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วมาก ยิ่งขึ้น

๓. แนวทางการพัฒนาและแก้ไขจุดอ่อนที่พบ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลอนดั่ง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งโดยจะรักษามาตรฐานได้, จุดที่จะต้องพัฒนาและแก้ไข ดังต่อไปนี้

๓.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency

Assessment : IIT) ผลคะแนนของตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ คือ ๙๑.๗๘ คะแนน มีค่าต่ำสุดของ IIT แต่อยู่ในเกณฑ์ รักษามาตรฐาน (คะแนน > หรือ = ๘๒ คะแนน) สามารถพัฒนาได้อีก ได้ตามตาราง ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๑.๗๘	๑) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในหน่วยงาน (๒) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) มีช่องทางเพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานสามารถแจ้งเบาะแสที่สงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน

๓.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัดที่มีผลระดับคะแนนที่ต้องพัฒนา คือ ระดับคะแนน <หรือ= ๘๕.๙๑ และ ระดับผลคะแนนที่ต้องแก้ไข คือ ระดับคะแนน <หรือ= ๘๕) โดยมีรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ระดับคะแนน <หรือ= ๘๕ คือ ต้องได้รับการ “พัฒนา”	๙๗.๙๓	(e๖) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อ (e๗) หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณะชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด (e๙) หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ระดับคะแนน <หรือ= ๙๐ คือ ต้องได้รับการ “แก้ไขอย่างเร่งด่วน”	๙๘.๐๘	(e๑) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ปฏิบัติ/ให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอน/เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงไร (e๒) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด (e๓) เจ้าหน้าที่ในหน่วยในมีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด (e๕) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักมากน้อยเพียงใด
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ระดับคะแนน <หรือ= ๙๐ คือ ต้องได้รับการ “แก้ไขอย่างเร่งด่วน”	๙๘.๐๓	(e๑๑) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อกับมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด (e๑๒) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (e๑๔) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานมากน้อยเพียงใด

		(๑๕) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นมาน้อยเพียงใด
--	--	--

๓.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)
 **ผลคะแนนของตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล คือ ๗๖.๔๓ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต คือ ๘๗.๕๐ คะแนน โดยองค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่งได้รับคะแนน ๘๙.๘๔ คะแนน ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด องค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่งจะดำเนินการรักษาคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จะปรับปรุงให้ดีและรักษามาตรฐานในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ต่อไป สามารถวิเคราะห์ผลการประเมิน ได้ตามตาราง ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๗๖.๔๓	(๑)ปรับปรุงระบบให้มีช่องทางเพื่อ สอบถามข้อมูลการติดต่อ (๒) ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (๓) ปรับปรุงข้อมูล แผนการจัดซื้อ จัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ มาตรการการป้องกันการทุจริต	๘๗.๕๐	(๑) ปรับปรุงระบบให้แสดงเนื้อหา เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร (๒) ปรับปรุงระบบให้แสดงการ ดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึง การมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคน ปัจจุบัน

๔.มาตรการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน เพื่อยกระดับคะแนนประเมินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

มาตรการ	วิธีการดำเนินการ	รับผิดชอบและผู้ควบคุม	กำหนดแล้วเสร็จ	การติดตามผล
๑.มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	- มอบเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประสานบริษัทจัดทำเว็บไซต์ปรับปรุงหรือนำข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ครอบคลุมขึ้นสู่เว็บไซต์	<u>ผู้รับผิดชอบ</u> -รองปลัด อบต., นักวิเคราะห์ฯ	- ๓๑ ธค. ๖๖ - ๓๑ มี.ค. ๖๖ -๓๐ มิ.ย. ๖๖ -๓๐ ก.ย. ๖๖	รายงานผลการต่อปลัดอบต.ดอนดั่ง

	- มอบเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเผยแพร่ข่าวประชาสัมพันธ์ ตลอดจนโต้ตอบ กับผู้ติดต่อทางเฟซบุ๊กหลัก และ แอปพลิเคชั่นไลน์หลักของ อบต.ดอนดั่ง อย่างครบถ้วน เป็นปัจจุบันและทันต่อเหตุการณ์	<u>ผู้ควบคุม</u> - หัวหน้าสำนักปลัด -ผอ.กองการศึกษาฯ -ผอ.กองคลัง -ผอ.กองช่าง		ทุกรายไตรมาส
๒.มาตรการปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มคุณภาพการทำงาน	๑. ทบทวนกระบวนการ-ขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กระชับ และถูกต้องรวดเร็ว ๒. จัดทำมาตรการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงาน ๓.จัดทำคู่มือการปฏิบัติการทำงานหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน ๔.กำหนดบทบาทหน้าที่ของของผู้บริหารทุกระดับให้ครอบคลุมถึงการตรวจสอบ กำกับดูแลติดตามการปฏิบัติงานและการใช้ดุลพินิจของผู้ใต้บังคับบัญชา ๕.สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการทำงาน ๖.ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ประชุมเรื่องการงานการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย	<u>ผู้รับผิดชอบ</u> -หัวหน้าสำนักปลัด -ผอ.กองการศึกษาฯ -ผอ.กองคลัง -ผอ.กองช่าง <u>ผู้ควบคุม</u> รองปลัด อบต.	๓๑ มี.ค. ๖๖	รายงานผลการต่อปลัด อบต.ดอนดั่ง
๓.มาตรการเปิดเผยข้อมูล	๑.ประชุมชี้แจง ๒.แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณชน,เว็บไซต์,ติดต่อทางเว็บไซต์,Line,facebook ๑ ๒.เพิ่มช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการปฏิบัติงาน	<u>ผู้รับผิดชอบ</u> -หัวหน้าสำนักปลัด <u>ผู้ควบคุม</u> รองปลัด อบต.	๓๑ ธ.ค.๖๖	รายงานผลการต่อปลัด อบต.ดอนดั่ง