



มาตรการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใสและ
ป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 256๕

องค์การบริหารส่วนตำบลดอนตั้ง
อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 256๕ มีเจตนา ร ม ณ์ มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง และ นำ ข้อมูล ผล การ ประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้ อย่าง เ ห ม า ละ ส ม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้าน การ ป้อง กั้น แ ละ ป ร า บ ป ร า ม ก า ร ทุ จ ริ ต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

มา ต ร ก า ร ส ง เ ส ริ ม คุ ณ ธิ ร ร ม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.256๕ ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5)การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6)คุณภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผย ข้อมูล และ(10)การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External)และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้ จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.256๕

งานตรวจสอบภายใน องค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่ง หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผล การ ประเมิน ครั้งนี้ จะ ช่วย สนับสนุน ส่งเสริม แ ละ ย ก ระดับ คุ ณ ธิ ร ร ม แ ละ ค ว า ม โป ร ง ใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล แ ละ ป ร ะ ก า ร ส ำ ค ัญ คื อ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI)ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่ง

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.256๕

องค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น

1. ที่มาและความสำคัญ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนา

เครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็น กลไก ในการ สร้าง ความ ตระหนั ก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การ ทุจริต ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น”มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่ หน่วยงาน ภาครัฐ ทั่วประเทศ จะต้อง ดำเนิน การ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนว ทิศ ทาง ในการ พัฒนา และ ยกระดับ หน่วยงาน ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างเคร่งครัด และให้หน่วยงานกำกับดูแลส่วนราชการ พิจารณานำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในขอบเขตความรับผิดชอบ

2. ระเบียบวิธีการประเมิน

2.1 แหล่งข้อมูลในการประเมิน

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงาน ประกอบไปด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา

3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

2.2 เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมิน จะประกอบไปด้วย 3 เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเองคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจบริหารของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มี การเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

2.3 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละองค์กรที่มีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง องค์กรหนึ่งหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทั้งหมด องค์กรหนึ่งหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่ละองค์กรที่มีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง องค์กรหนึ่งหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด องค์กรหนึ่งหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน

เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน

2.4 การรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน

จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความ

ปรงใใในการดาเนินงานของหนวยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)

ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดาเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ ดังนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้
-นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในลงในระบบ ITAS ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าข้อมูลลงในระบบ ITAS

(ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติ ข้อมูลในระบบ ITAS)

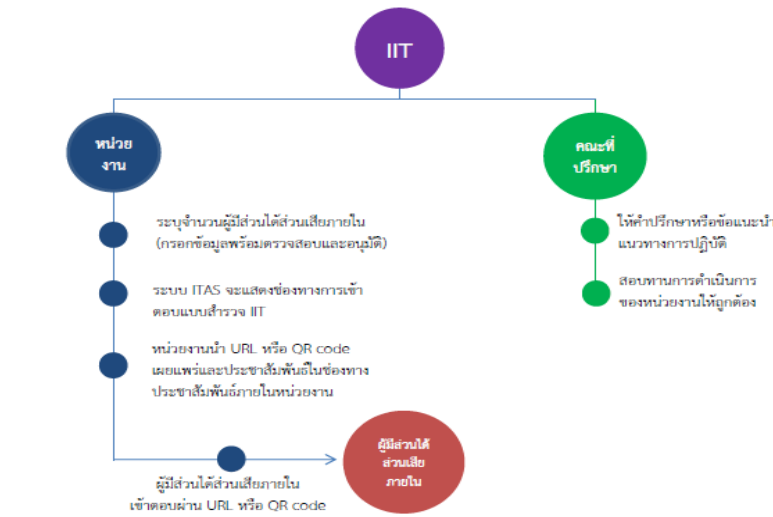
-เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT โดยให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code

ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงาน

ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน

โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและการเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT

ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง



การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT เก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

-นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

โดยให้หน่วยงานระบุจำนวนประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและกรอกรายชื่อตัวอย่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานตามแบบฟอร์มและตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือ คณะที่ปรึกษาแนะนำ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติ ข้อมูล)

- เก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT ดำเนินการ 3 วิธีการ ดังนี้

(1) ให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code

ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่มารับบริการ หรือ มาติดต่อ กับ หน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถ

ถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง

(2)

ขณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ

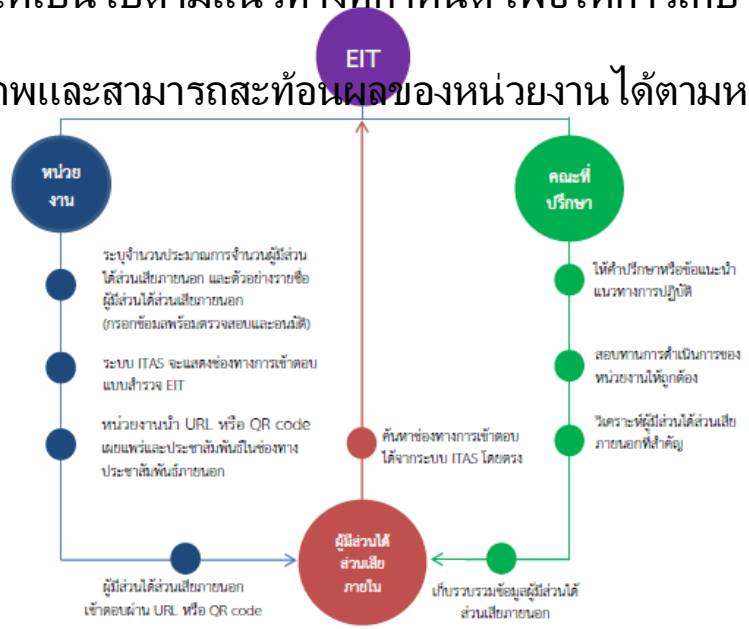
นี้อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรือ อาจขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(3) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT

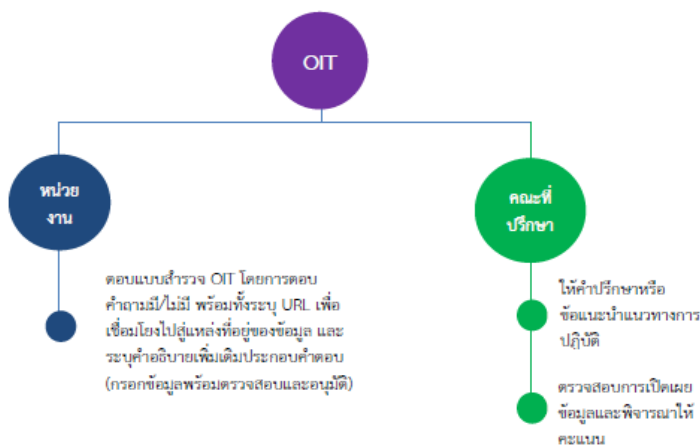
ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2563 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถติดต่อสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง รวมถึงไปถึงคณะที่ปรึกษาการประเมินอาจมีการสอบถามหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ EIT

ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลของหน่วยงานได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด



การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT ดำเนินการโดยให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (ผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้น คณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ของหน่วยงาน และพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาการประเมินเพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง



3. ตัวชี้วัดการประเมิน

รายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๕ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัยเรื่องแนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการ

รเพิ่ม เติมการเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่ เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การ ประเมิน มี เนื้อ หา ค ร อ บ ค ลุ ม ห ล า ย ต ำ น ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณ ธรรมความโปรงใส และการทุจริต ทั้ง ที่มี ลักษณะ การทุจริตทางตรงและการทุจริต ทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่ เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือ ความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตใน หน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยก ระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่ เกี่ยว ข้องกับการปฏิบัติ งาน โดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปรงใส ปฏิบัติงานหรือดำเนิน การตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ไว้อย่างเคร่งครัด และ จะ ต ำ ง เป็น ไป อย่าง เท ำ เทียม กัน ไม่ว่าจะ เป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกัน เป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานใน หน้าที่ ที่ รับผิดชอบ ซึ่งล้วน ถือเป็น ลักษณะ การปฏิบัติหน้าที่ ใน ฐานะ เจ้าหน้า ที่ ของรัฐ อย่าง มี คุณ ธรรม นอก จาก นี้ ยัง ประเมินการรับรู้ทั้งในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระ สำ คัญ ต ำ ง ๆ ตาม ข น บ ธรรม เนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงินทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นๆต่อบุคคลภายนอกซึ่งถือเป็นควา มเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้จ่ายงบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน หน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานของตนเอง ใน ประเด็น ที่ เกี่ยว ข้อง กับ การ ใช้จ่ายเงิน งบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปรงใสไปจน ถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากร ภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ยังให้ ความ สำ คัญ กับ การเปิด โอกาส ให้ บุคลากรภายใน มี ส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของ หน่วยงานตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายใน

หน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้ที่บังคับบัญชา ทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนั้นยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิด การแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่งหรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของ บุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการ กายในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการ ขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาต ที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนั้น หน่วยงานจะต้องมีการ จัดทำแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายใน ได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้อง มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการของหน่วยงานด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการ แก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญ ของผู้บริหารสูงสุด ในการต่อต้านการทุจริต อย่างจริงจัง โดยหน่วยงาน จะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ การ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการ ทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือ ไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนั้น หน่วยงาน จะต้อง มีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายใน หน่วยงาน รวมถึงการนำผลการ ตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกาปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสิทธิภาพตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วยนอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใด กลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบรวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชมหรือผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากที่หน่วยงานจะตั้งงบประมาณปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้วควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมาก ขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ งบประมาณ ภาวะสมรรถนะ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 1๐ การป้องกันการทุจริต
เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแผนปฏิบัติการ ป้องกันการทุจริตและ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และ ป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลง หรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

4. หลักเกณฑ์การประเมินผล

การประเมินมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.256๕ ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด โดยประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 3 เครื่องมือ โดยสรุปดังนี้

4.1 การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

4.2 ผลการประเมินตามเป้าหมาย
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561 - 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบก็ได้กำหนดค่าเป้าหมายในปี พ.ศ. 2563 ให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ทั้งนี้ เมื่อประมวลผลเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีการสอบทานและกลั่นกรองผลการประเมินและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องก่อนประกาศผลและเผยแพร่รายงานผลการประเมินต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	-	6	ร้อยละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	-	6	
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	-	6	
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สิน	-	6	

	ของราชกาล			
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหา การทุจริต	-	6	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำ เนินงาน	-	5	ร้อย ละ 30
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการ สื่อสาร	-	5	
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ การทำงาน	-	5	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9	ร้อย ละ 40
		การบริหารงาน	8	
		การบริหารเงินงบประมาณ	7	
		การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	4	
		การส่งเสริมความโปร่งใส	5	
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกัน การทุจริต	8	
		มาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริต	2	

4.3 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และ ระดับผลการประเมิน (Rating score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00-100	AA
85.00-94.99	A
75.00-84.99	B

65.00-74.99	C
55.00-64.99	D
50.00-54.99	E
0-49.99	F

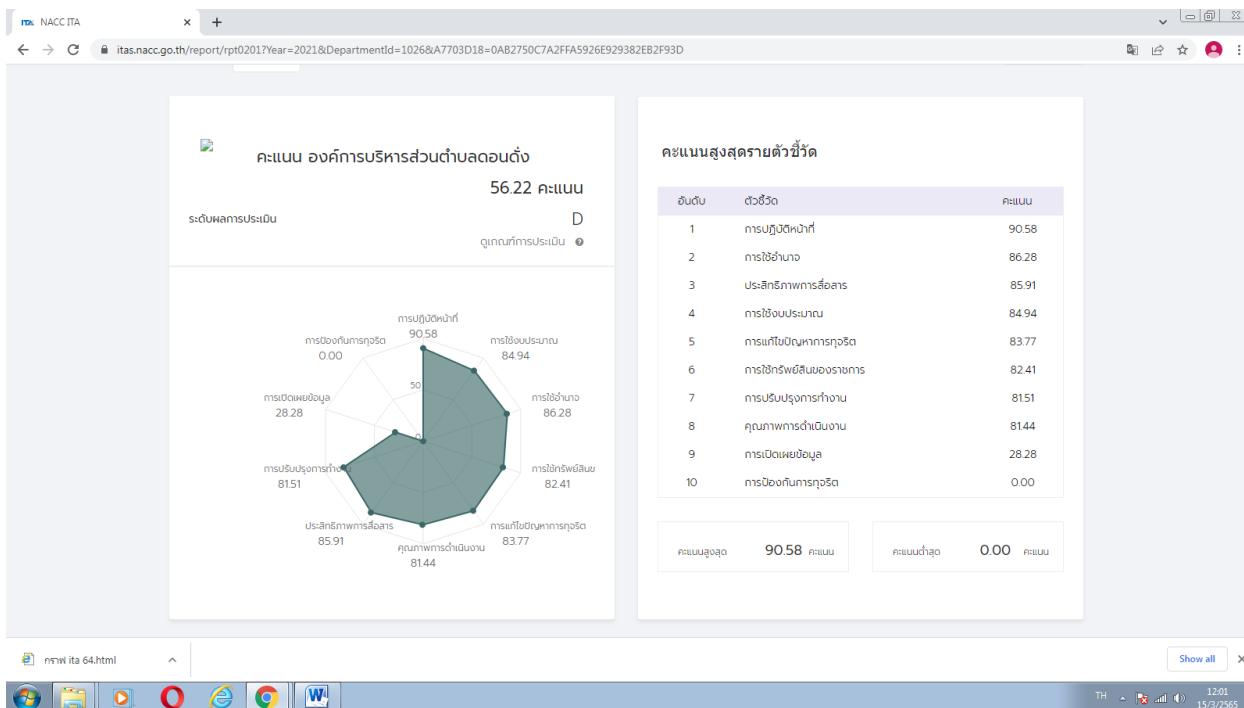
**ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลอนดิ่ง อำเภอหนองสองห้อง
จังหวัดขอนแก่น
ประจำปีงบประมาณ 2564**

สื่ อ น้ ก ง ำ น ป . ป . ช .
ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรป

ก ค ร อ ง ส ่ว น ท ี่ อ ง ถึ น ป ร ะ จ ำ ป ึ ง บ ป ร ะ ม า ณ 2 5 6 4
 โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลอดนั้ง ประจำปีงบประมาณ 2564

1. ผลคะแนนสรุปภาพรวม

คะแนน องค์การบริหารส่วนตำบลอดนั้ง : ๕๖.๒๒ คะแนน
 ระดับผลการประเมิน **D**

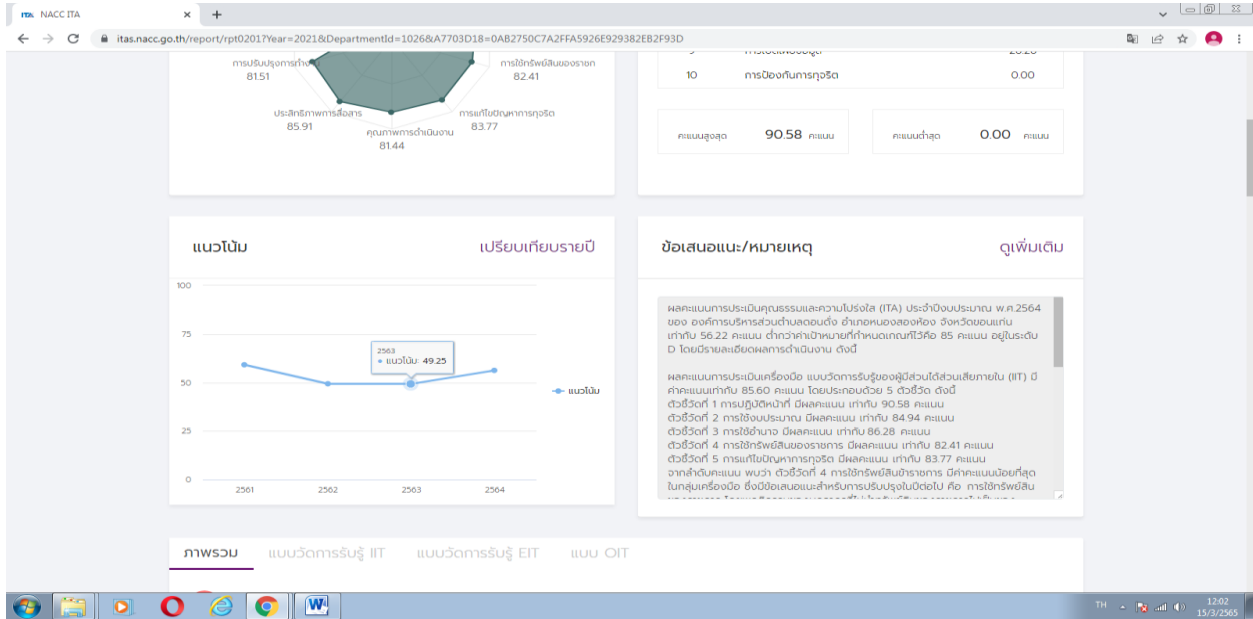


2. คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	๒๘.๒๘
2	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	0.00
3	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๕๘
4	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.29
5	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	๘๖.๒๘
6	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๒.๔๑
7	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	๘๔.๙๔
8	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๙๑

9	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๔๔
10	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	๘๑.๕๑

3. กราฟแนวโน้ม



ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทย ประจำปี 2564

คะแนนสูงสุด 100 คะแนน คะแนนต่ำสุด ๐.๐๐ คะแนน

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1. อายุ

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	๐	๒	0
20-30 ปี	๓	๓	0
31-40 ปี	๙	๓	0
41-50 ปี	๒	๕	0
51-60 ปี	๑๘	๑๐	0
มากกว่า 60 ปี	๘	๒	0
รวม	๔๐	2๕	0
รวมทั้งหมด		6๕	คะแนน

2. ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑๓	๗	0

มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๑๙	๔	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๕	๖	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๒	๔	0
สูงกว่าปริญญาตรี	๑	๐	0
อื่นๆ	0	0	0
รวม	๔๐	2๕	0
รวมทั้งหมด			6๕
คะแนน			

3. ติดต่อนายงาน

ติดต่อนายงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	๓๓	1๘	1
หน่วยงานของรัฐ	๐	๒	0
องค์กรธุรกิจ	๕	๓	0
หน่วยงานอื่นๆ	๒	๒	0
รวม	๔๐	2๕	0
รวมทั้งหมด			6๕
คะแนน			

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

1. อายุ

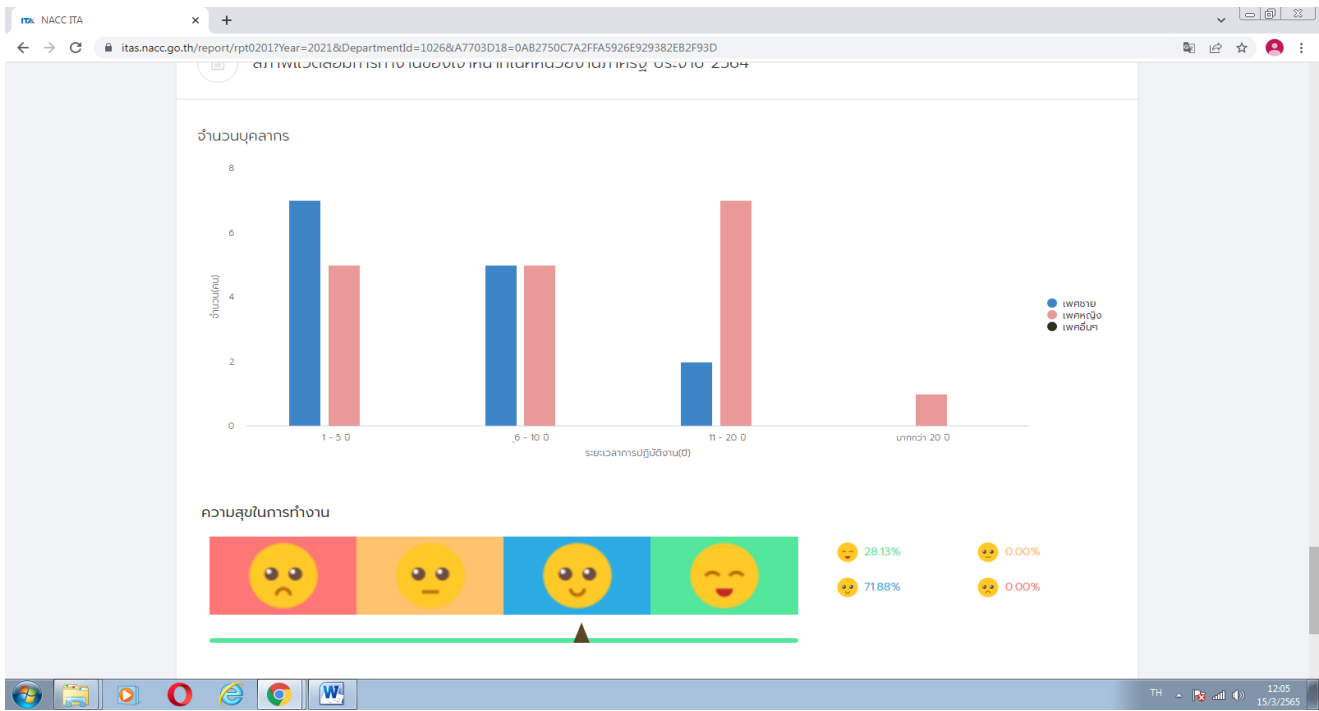
อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20-30 ปี	0	๒	0
31-40 ปี	1	๔	0
41-50 ปี	๔	๑๑	0
51-60 ปี	๕	๑	0
มากกว่า 60 ปี	๒	๐	0
รวม	25	24	0
รวมทั้งหมด		49	
คะแนน			

2. ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๒	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๖	๐	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๓	๒	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๓	๑๓	0
สูงกว่าปริญญาตรี	๐	๓	0
อื่นๆ	0	0	0
รวม	25	24	0

รวมทั้งหมด	49 คะแนน
------------	-------------

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564



**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564
เพื่อยกระดับคะแนนประจำปี พ.ศ. 2565
องค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่ง อำเภอหนองสองห้อง จังหวัดขอนแก่น**

1. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่ง เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ได้ระดับคะแนน ๔๙.๒๕ และองค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่งได้ยกระดับคะแนนประเมินผลคุณธรรมและความโปร่งใสประจำปี พ.ศ.2564 โดยภาพรวมได้คะแนน 95.55 อยู่ในระดับ D ซึ่งเพื่อรักษา ระดับผลการประเมินให้ ได้ ”ระดับคะแนนเท่าเดิม” หรือ ยก ระดับ ผลการประเมินให้ ได้ ”ระดับคะแนนมากยิ่งขึ้น” จากผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด โดยมีผลการวิเคราะห์ 3 ประเด็น คือ แก้ไข คือ ระดับคะแนน ≤ 90 ,พัฒนา คือ ระดับคะแนน ≤ 95 และ รักษามาตรฐาน คือ ระดับคะแนน ≥ 96 ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2. รายงานรายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2564

2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

1) การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย 9๐.๕๘

1.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน

ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อตามประเด็นดังต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
เป็นไปตามขั้นตอนที่	๖.๒๕%	0.00	๔๓.๓	๕๐.๐	๓๙.๓	พัฒนา

กำหนด		%	๕%	๐%	๑%	
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	๓.๑๓%	๓.๑ ๓%	๕๓.1 ๓%	๔๐.๖ ๓%	๗๗.2 ๕%	รักษามาตรฐาน

2.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อต่างๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียม มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	คะแนนรวม
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อต่างๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.0 0%	๔๖.๘ ๘%	๕๓.๑ ๓%	๘๔.๕ ๓%	รักษามาตรฐาน

3.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00 %	๓.๑ ๓%	๕6.๖ ๓%	๘๗.๕ ๙%	๘๗.๕ ๙%	รักษามาตรฐาน
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	๙.๓๘%	๖.๒ ๕%	๒8.1 ๓%	๕๖.๒ ๕%	๗๗.๑ 0%	พัฒนา
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.00%	๓.๑ ๓%	๔๓.๗ ๕%	๕๓.๑ ๓%	๘๓.๔ ๗%	รักษามาตรฐาน

4.บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานการ อนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการหรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
เงิน	๓.๑๓ %	๙๖.๘๘ %	๙๖.๘๘ %	รักษามาตรฐาน

ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00%	รักษามาตรฐาน
ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลด การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00%	รักษามาตรฐาน

5. นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
เงิน	๓.๑๓ %	๙๖.๘๘ %	๙๖.๘๘ %	รักษามาตรฐาน
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00%	รักษามาตรฐาน
ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลด การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00%	รักษามาตรฐาน

6. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น แก่บุคคล ภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
เงิน	0.00 %	100.00 %	100.00 %	รักษามาตรฐาน
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00%	รักษามาตรฐาน
ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลด การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00%	รักษามาตรฐาน

2. การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย ๘๔.๙๔

7. ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
------------------	----------------------------	------	-----	-----------	-------	----------------

ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	0.00 %	๑๕.๖ ๓%	๖๕.๖ ๓%	๑๘.๗ ๕%	๖๖.๘ ๘%	แก้ไข
--	--------	------------	------------	------------	------------	-------

8. หน่วยงานของท่าน ใช้งบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
คุ่มค่า	0.00 %	0.0 0%	๕๓.๑ ๓%	๔๖.๘ ๘%	๘๒.๔ ๗%	พัฒนา
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	๓.๑๓%	๐.0 ๐%	๔๖.๘ ๘%	๕๐.๐ 0%	๘๑.๔ ๑%	พัฒนา

9. หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๘๔.๓๘%	๑2.๕ ๐%	๓.๑ ๓%	๐.0๐ %	9๓.๓ ๘%	รักษามาตรฐาน

10. บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่าย ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	9๓.๗๕%	๖.๒๕ %	0.0 0%	0.00 %	97.9๔ %	รักษามาตรฐาน

11.หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
โปร่งใส ตรวจสอบได้	0.00%	0.00%	40.63%	51.38%	86.59%	รักษามาตรฐาน
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบ บรายใดรายหนึ่ง	84.38%	6.25%	9.38%	0.00%	91.63%	พัฒนา

12.หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
สอบถาม	0.00%	0.00%	53.13%	46.88%	82.47%	พัฒนา
ทักท้วง	0.00%	0.00%	53.13%	43.75%	75.34%	พัฒนา
ร้องเรียน	0.00%	0.00%	50.00%	40.63%	75.16%	พัฒนา

3.)การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย 86.82 คะแนน

13.ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	59.38%	40.63%	80.41%	พัฒนา

14.ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
------------------	------------------------	------	-----	-----------	-------	----------------

ท่านได้รับการประเมินผล การปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผล งานอย่างถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด	0.00%	๓.๑ ๓%	๖2. ๕๐ %	๓๔.๓ ๘%	๗๗.๒ ๘%	พัฒนา
---	-------	-----------	----------------	------------	------------	-------

15. ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาดูงาน
หรือการให้

ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือ ไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิ เคราะห์
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษ า อย่างเป็นธรรม อย่างน้อยเพียงใด	๖.๒๕%	0.0 0%	๕๖.2 ๕%	๓๗.๕ ๐%	๗5.๑ 9%	พัฒนา

16. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา
อย่างน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดห หรือไม่มีเลย	น้อย	มา ก	มาก ที่สุด	คะแนน	ผลการวิ เคราะห์
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา อย่างน้อยเพียงใด	๘๔.๓๘%	๑๕. ๖๓ %	0.0 0%	0.0 0%	9๔. ๘๔ %	รักษามา ตรฐาน

17. ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดห หรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มาก ที่สุด	คะแนน	ผลการวิ เคราะห์
ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการ ให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต	๙๐.๖๓%	๙.๓ ๘%	0.0 0%	0.0 0%	๙๖. ๙๑%	รักษามา ตรฐาน

มากน้อยเพียงใด						
----------------	--	--	--	--	--	--

18.การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้
มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	๓๘.๑๓%	๑๕.๖๓%	๖.๒๕%	0.00%	9๐.6๖%	รักษามาตรฐาน
มีการซื้อขายตำแหน่ง	9๐.๖๓%	๓.1๓%	๖.๒๕%	0.00%	9๔.๗๘%	รักษามาตรฐาน
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	๘๗.๕๐%	๖.๒๕%	0.00%	0.00%	9๓.๗5%	รักษามาตรฐาน

4.) การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย ๘๒.๘๔

19.บุคคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
บุคคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	๓๘.๑๓%	๖.๒๕%	๑๕.๖๓%	0.00%	๘๗.๔๓%	พัฒนา

20. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
------------------	------------------------	------	-----	-----------	-------	----------------

ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	๖.๒๕%	๖.๒๕%	๔๓.๗๕%	๔๓.๗๕%	๓๕.๑๓%	พัฒนา
--	-------	-------	--------	--------	--------	-------

21. ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	๐.0๐%	0.00%	๕๖.2๕%	๔๓.7๕%	๘๑.๔๔%	พัฒนา

22. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	๘๑.๒๕%	๑๕.๖๓%	๓.๑๓%	0.00%	9๒.๓๕%	รักษามาตรฐาน

23. ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ	0.00%	๓.๑๓%	๖๒.๕๐%	๓๔.๓๘%	95.29%	รักษามาตรฐาน

งบราชการที่ถูกต้อง อย่างน้อยเพียงใด						
--	--	--	--	--	--	--

24.หน่วยงานของท่าน

มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	๓.๑ ๓%	๕๓. 1๓ %	๔๓. ๓๕ %	๘๐. ๓๘ %	พัฒนา

5. การแก้ไขปัญหาทุจริต คะแนนเฉลี่ย 97.27 คะแนน

25.ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน

ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00 %	๓.๑ ๓%	๕0.๐ 0%	๔๖.8 ๘%	๘๑.๔ ๑%	พัฒนา

26.หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ	๙๖.๘ ๘%	๓.๑ ๓%	๙๖.๘ ๘%	รักษามาตรฐาน
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	๙๖.๘ ๘%	๓.๑ ๓%	๙๖.๘ ๘%	รักษามาตรฐาน

27.ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	0.00%	๙.๓ ๘%	56.๘ ๘%	๔๓.๗ ๕%	๓๘.๒ ๕%	พัฒนา

28.หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงานมากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
เฝ้าระวังการทุจริต	0.00%	๓.๑๓ %	๔๐.6๓ %	๕๖.๒๕ %	๘๔.๕๐ %	พัฒนา
ตรวจสอบการทุจริต	0.00%	๓.๑๓ %	๔๐.6๓ %	๕๖.๒๕ %	๘๔.๕๐ %	พัฒนา
ลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต	๓.๑๓%	๓.๑๓ %	๓๗.๕๐ %	๕๖.๒๕ %	๘๒.๔๑ %	พัฒนา

29.หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	0.00%	๓.๑ ๓%	๕๓.๑ ๓%	๔๓.7 ๕%	๘๐.๓ ๘%	พัฒนา

30.หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีผลการวิเคราะห์ต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.00%	๓.๑ ๓%	๕๐.๐ ๐%	๔๖.๘ ๘%	๘๑.๔ 1%	พัฒนา

สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.00%	๓.๑ ๓%	๕๐.๐ ๐%	๔๖.๘ ๘%	๘๑.๔ ๑%	พัฒนา
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.00%	๓.๑ ๓%	๔๖.๘ ๘%	๕๐.๐ ๐%	๘๒.๔ ๔%	รักษามาตรฐาน
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	0.00%	๓.๑ ๓%	๔๖.๘ ๘%	๕๐.๐ ๐%	๘๒.๔ ๔%	พัฒนา

2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

6. คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย 88.26 คะแนน

1.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00 %	๓๒.2 1%	๖๗.๖ ๙%	๘๙.๓ ๔%	รักษามาตรฐาน
เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00 %	๖๗.๖ ๙%	๓๒.๓ ๑%	๓๗.6 ๖%	แก้ไข

2.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่นๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	0.00%	๔.๖ ๒%	๓๕.๓ ๘%	๒๐.๐ 0%	๓๒.๐ 3%	แก้ไข

3.เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
------------------	------------------------	------	-----	-----------	-------	----------------

เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากนักน้อยเพียงใด	0.00%	๑๒. ๓๑ %	๖๗. ๖๙ %	๒๐. ๐๖ %	๖๙. ๔๒ %	แก้ไข
---	-------	----------------	----------------	----------------	----------------	-------

4. ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา

ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้
เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติอนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
เงิน	0.00%	100.00%	100.00%	รักษามาตรฐาน
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00%	รักษามาตรฐาน
ประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	0.00%	100.00%	100.00%	รักษามาตรฐาน

5. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน

โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนร่วมเป็นหลัก
มากนักน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนร่วมเป็นหลัก มากนักน้อยเพียงใด	0.00%	0.0 0%	๕๓. ๘๕ %	๔๖. ๑๕ %	82. ๒๓ %	แก้ไข

7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย 89.62 คะแนน

6. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้
มากนักน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
เข้าถึงงาน ไม่ซับซ้อน	0.00%	0.00 %	๖๐.๐๔ %	๔๐.๐๐ %	8๐.๒๐ %	แก้ไข

มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	7.14 %	๕๘.๔๖ %	๔๐.๐๐ %	๓๙.๖๘ %	แก้ไข
-------------------	-------	--------	---------	---------	---------	-------

7. หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ

มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	๖.๑๕%	๕๖.๙๒%	๓๖.๙๒%	๓๓.๐๙%	แก้ไข

8. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ

มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการหรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00%	รักษามาตรฐาน

9. หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม

เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	๓.๖๙%	๖๓.๖๙%	๒๔.๖๒%	๓๕.๕1%	แก้ไข

10. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ

มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
------------------	----	-------	-------	----------------

หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	100.0 0%	๐.๐ ๐%	100.0 0%	รักษามาตรฐาน
---	-------------	-----------	-------------	--------------

8. การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย 86.15 คะแนน

11. เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ

มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มี เลย	น้อย ย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/ การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	0.0 0 %	๕๒. ๕๑ %	๔๗. ๖๕ %	83. ๗๔ %	แก้ไข

12. หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ

มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุด หรือไม่มีเลย	น้อย ย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/ การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.5 5%	๗๓. ๘๕ %	๒๔. ๖๒ %	๗๘. ๖๐ %	แก้ไข

13. หน่วยงานที่ท่านติดต่อ

มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ
ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่

หัวข้อการประเมิน	มี	ไม่มี	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/ การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	100.0 0%	0.00 %	100.0 0%	รักษามาตรฐาน

14. หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ
หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านมาติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	๑.๕๔ %	๗๓.8๕ %	๒๔.๖๒ %	๗๔.60 %	แก้ไข

15.หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด

หัวข้อการประเมิน	น้อยที่สุดหรือไม่มีเลย	น้อย	มาก	มากที่สุด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	0.00%	๑.๕๔ %	๗0.7๓ %	๒๗.๖๙ %	๗๕.๖๒ %	แก้ไข

2.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

9. การเปิดเผยข้อมูล คะแนนเฉลี่ย 70.48 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
๐1	โครงสร้าง	100.00	รักษามาตรฐาน
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	0.00	แก้ไข
๐3	อำนาจหน้าที่	100.00	รักษามาตรฐาน

o4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษามาตรฐาน
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	รักษามาตรฐาน
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	รักษามาตรฐาน

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษามาตรฐาน

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
o8	Q&A	100.00	รักษามาตรฐาน
o9	Social Network	100.00	รักษามาตรฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

แผนการดำเนินงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
o10	แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
o11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	แก้ไข
o12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	แก้ไข

การปฏิบัติงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
o13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	0.00	แก้ไข

การให้บริการ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
o14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	0.00	แก้ไข
o15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	0.00	แก้ไข
o16	การสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	0.00	แก้ไข
o17	E-Service	0.00	แก้ไข

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
o18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	0.00	แก้ไข
o19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	แก้ไข
o2	รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	0.00	แก้ไข

0			
---	--	--	--

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
02 1	แผนการการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	0.00	แก้ไข
02 2	ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหาพัสดุรายเดือน	0.00	แก้ไข
02 3	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	0.00	แก้ไข
02 4	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0.00	แก้ไข

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
02 5	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00	แก้ไข
02 6	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	0.00	แก้ไข
02 7	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00	แก้ไข
02 8	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	แก้ไข

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
029	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	0.00	แก้ไข
030	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00	รักษามาตรฐาน
031	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต	0.00	แก้ไข

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
032	ช่องทางการรับฟังผลการวิเคราะห์	100.00	รักษามาตรฐาน
033	เปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	0.00	แก้ไข

10. การป้องกันการทุจริต คะแนน 100.00 คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
034	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	0.00	แก้ไข
035	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	0.00	แก้ไข

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
036	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	0.00	แก้ไข
037	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	0.00	แก้ไข

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
038	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	0.00	แก้ไข

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
039	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00	แก้ไข
040	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	0.00	แก้ไข
041	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00	แก้ไข

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต
มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
042	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	แก้ไข
04	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	0.00	แก้ไข

3	รังใสภายในหน่วยงาน		
---	--------------------	--	--

คะแนนรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	๒๘.๒๘
2	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	0.00
3	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	๙๐.๕๘
4	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.29
5	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	๘๖.๒๘
6	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๘๒.๕๑
7	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	๘๔.๙๔
8	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๙๑
9	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	๘๑.๔๔
10	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	๘๑.๕๑

เมื่อพิจารณาตาม สรุปได้ว่า

- ตัวชี้วัดที่จะต้องรักษามาตรฐาน ได้แก่

(1.) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๒๘.๒๘ คะแนน เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็น ปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน(OIT) เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน(๒) การบริหารงาน (๓) การบริหารเงิน งบประมาณ (๔) การบริหารและพัฒนาศักยภาพบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสใน หน่วยงาน

(2.) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 0.00 คะแนน เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ ของหน่วยงาน(OIT) เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้ รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

(3.) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๐.๕๘ คะแนน เป็น คะแนน จาก การ รับ รู้ ของ บุ ค ล าก ร ภาย ใน (IIT)

หน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด ไว้ อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน

(4.) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๓๓ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน(IIT) ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย

(5.) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๖.2๘ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) ต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่างๆซึ่งจะต้องเป็นไป อย่างเป็นธรรม

(6.) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๒.๘๒ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) ต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่นและพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาต ที่ชัดเจนและสะดวก

(7.) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๙๔ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน(IIT) ต่อการดำเนินงานต่างๆของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่อื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง

- ตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา คือ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๔.๙๑ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ

หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน (EIT) ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ

- ตัวชี้วัดที่ต้องแก้ไขอย่างเร่งด่วน เพราะถือว่าเป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนของการทำงาน ได้แก่

(1.) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 8๑.๔๔ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน (EIT) ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดและจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล

(2.) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงานได้คะแนน ๘๑.๕๑ คะแนน เป็นคะแนนจากการรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน (EIT) ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

3. แนวทางการพัฒนาและแก้ไขจุดอ่อนที่พบ

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลดอนดั่ง ประจำปีงบประมาณ 2564 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งโดยจะรักษามาตรฐานได้, จุดที่จะต้องพัฒนาและแก้ไข ดังต่อไปนี้

3.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ผลคะแนนของตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ คือ ๘๒.๙๔ คะแนน มีค่าต่ำสุดของ IIT แต่อยู่ในเกณฑ์รักษามาตรฐาน (คะแนน > หรือ = ๘๒ คะแนน) สามารถพัฒนาได้อีก ได้ตามตารางดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	๘๒.๙๔	1) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรภายในหน่วยงาน (2) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ (3) มีช่องทางเพื่อให้บุคลากรภายในหน่วยงานสามารถแจ้งเบาะแสที่สงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน

3.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก(External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดที่มีผลระดับคะแนนที่ต้องพัฒนา คือ ระดับคะแนน <หรือ= ๘๕.๙๑ และ ระดับผลคะแนนที่ต้องแก้ไข คือ ระดับคะแนน <หรือ= ๘๕) โดยมีรายละเอียดตามตาราง ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสารระดับคะแนน <หรือ= ๘๕ คือ “ต้องได้รับการพัฒนา”	๘๕.๙๑	(e6) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ติดต่อ (e7) หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณะชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด (e9) หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ระดับคะแนน <หรือ= 90 คือ ต้องได้รับการ “แก้ไขอย่างเร่งด่วน”	๘๑.๔๔	(e1) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ปฏิบัติ/ให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอน/เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงไร (e2) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ปฏิบัติงาน/บริการกับผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด (e3) เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด (e5) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินการโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและ

		ส่วนรวมเป็นหลักอย่างน้อยเพียงใด
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ระดับคะแนน <หรือ= 90 คือ ต้องได้รับการ “แก้ไขอย่างเร่งด่วน	๘๑ .๕ ๑	(e11) เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (e12) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (e14) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้บริหาร ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้เสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานอย่างน้อยเพียงใด (e15) หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด

3.3 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) **ผลคะแนนของตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล คือ ๒๘.๒๘ คะแนน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต คือ 0.00คะแนน โดยองค์การบริหารส่วนตำบลตอนดั่งได้รับคะแนน 0.00 คะแนน ทั้ง 2 ตัวชี้วัด องค์การบริหารส่วนตำบลตอนดั่งจะดำเนินการรักษาคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ประจำปีงบประมาณ 2564 จะปรับปรุงให้ดีและรักษามาตรฐานในปีงบประมาณ 2565 ต่อไป สามารถวิเคราะห์ผลการประเมิน ได้ตามตาราง ดังนี้

ตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย	ประเด็นที่ต้องแก้ไข/ปรับปรุง
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	๒๘.๒๘	(1)ปรับปรุงระบบให้มีช่องทางเพื่อสอบถามข้อมูลการติดต่อ (2) ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด (3) ปรับปรุงข้อมูล แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุให้สอดคล้องตามรายละเอียดที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 10 มาตรการการป้องกันการทุจริต	0.00	(1) ปรับปรุงระบบให้แสดงเนื้อหา เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร (2) ปรับปรุงระบบให้แสดงการ ดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึง การมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคน ปัจจุบัน
---	------	--

**4.มาตรการส่งเสริมคุณธรรม
ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน
เพื่อยกระดับคะแนนประเมินประจำปี พ.ศ. 2565**

มาตรการ	วิธีการดำเนินการ	รับผิดชอบ และผู้ควบคุม	กำหนด แล้วเสร็จ	การติดตามผล
1.มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร	- มอบเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประสาน บริษัทจัดทำเว็บไซต์ปรับปรุงหรือ นำข้อมูล ข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วนขึ้นสู่เว็บไซต์ - มอบเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเผยแพร่ข่าว ประชาสัมพันธ์ ตลอดจนโต้ตอบ กับผู้ติดต่อทางเฟซบุ๊กหลัก และ แอปพลิเคชันไลน์หลักของ อบต.ดอนดั่ง อย่างครบถ้วน เป็นปัจจุบันและทันต่อเหตุการณ์	<u>ผู้รับผิดชอบ</u> - รองปลัด อบต., นักวิเคราะห์ฯ <u>ผู้ควบคุม</u> -	- 31 ธค. 64 - 31 มิ.ค. 65 -30 มิ.ย. 65 -30 ก.ย. 65	รายงานผลการต่อ ปลัด อบต.ดอ นดั่งทุก รายไตรมาส

		<p>หัวหน้าสำนักงานปลัด</p> <p>-</p> <p>ผอ.กองการศึกษาฯ</p> <p>-</p> <p>ผอ.กองคลังฯ</p> <p>-</p> <p>ผอ.กองช่าง</p>		
2.มาตรการปรับปรุงการทำงานเพื่อเพิ่มคุณภาพการทำงาน	<p>1. ทบทวนกระบวนการ - ขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กระชับและถูกต้องรวดเร็ว</p> <p>2. จัดทำมาตรการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงาน</p> <p>3. จัดทำคู่มือการปฏิบัติการทำงานหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน</p> <p>4. กำหนดบทบาทหน้าที่ของของผู้บริหารทุกระดับให้ครอบคลุมถึงการตรวจสอบกำกับดูแลติดตามการปฏิบัติงานและการใช้ดุลพินิจของผู้ใต้บังคับบัญชา</p> <p>5. สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการทำงาน</p> <p>6. ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ประชุมเรื่องการทำงานการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>-</p> <p>หัวหน้าสำนักงานปลัด</p> <p>-</p> <p>ผอ.กองการศึกษาฯ</p> <p>-</p> <p>ผอ.กองคลังฯ</p> <p>-</p> <p>ผอ.กองช่าง</p> <p>ผู้ควบคุมรองปลัด อบต.</p>	31 มี.ค. 65	รายงานผลการต่อปลัด อบต. ดอนดั่ง
3.มาตรการเปิดเผยข้อมูล	<p>1. ประชุมชี้แจง</p> <p>2. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการเผย</p>	<p>ผู้รับผิดชอบ</p> <p>ผู้ควบคุม</p>	31 ธ.ค.	รายงานผลการต่อ

	<p>ยแพร่ข้อมูลสาธารณชน,เว็บไซต์,ติดต่อทางเว็บไซต์,Line,facebook 2.เพิ่มช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการปฏิบัติงาน</p>	<p>- หัวหน้า สำนัก ปลัด ผู้ควบคุม รงปลัด อดต.</p>	<p>65</p>	<p>ปลัด อดต.ดอ นตั้ง</p>
--	--	---	-----------	--